

~~Reci s. Sly~~

Vzrostupeni R. Ploumkeho klifere'ci

A. Zolamova

stavuho  $\text{cc}^-$  h v' m' n' slop' tu meji  $\text{KSI}(b)$  a  $\text{KSJ}$ ,  
maxi ne' v' rohu' v' inam  $\text{KSR}$ , a ~~je~~ v' rohu' u' l' oha  
kom- stou, v' sloh'  $\text{KSI}$  a  $\text{KSJ}$

1) vzrostupeni RS

2) podklad G. Beuse pro vzrostupeni RS

ЦК компартии революционных в своей  
резолуции от 19. апреля 1956 года

~~Мы~~ ~~вполне~~ ~~согласны~~ с той справедливой критикой политики ЦК КПЮ, которая дана в письмах ЦК ВКП/б/. С того времени положение <sup>в КТН</sup> еще значительно ухудшилось, так как руководство югославской компартии не только не признало своих ошибок, но даже отказалось совместно с представителями других партий Информбюро обсудить положение в КПЮ.

Поэтому мы стоим перед очень важными решениями.

В центре внимания первого заседания представителей девяти компартий в сентябре прошлого года стоял вопрос об "единении демократических, антиимпериалистических сил. Поэтому было принято решение о координации усилий компартий, об организации — Информбюро. Югославские представители согласились с этим решением. Оно вытекало из всего международного положения, из деления мира на два лагеря — <sup>на</sup> демократический, антиимпериалистический лагерь и <sup>на</sup> империалистический, антидемократический лагерь. Такая обстановка естественно перед каждой страной, перед каждой партией ~~сразу~~ ставила вопрос: с кем идти? Этот вопрос встает теперь с особенной остротой перед югославскими коммунистами, перед всем народом Югославии в момент, когда руководство КПЮ отказывается координировать свою политику с политикой других компартий, ~~когда~~ оно уходит из рядов единого социалистического фронта. Вне двух лагерей нет места ~~в мире~~, и кто ~~отщепеняется~~ от антиимпериалистического, прогрессивного лагеря, отделяется ~~от~~ него, тот скатывается на путь поддержки империализма и, наконец, ему угрожает опасность стать орудием империализма. ~~Такая логика вещей. Она неизбежно приведет на путь измены делу социализма, делу международного рабочего класса.~~

Выступление тов. Сланского



### Отношение к Советскому Союзу

Эта измена международной солидарности и переход на позиции буржуазного национализма проявляются прежде всего в отношении руководящих кругов КПЮ к Советскому Союзу, к ВКП/б/. Ведь Советский Союз - главный оплот рабочего класса всего мира, всех прогрессивных сил. А национализм руководителей КПЮ получил явно антирусскую, антисоветскую окраску. Они договорились даже до такой нелепости, что Югославию освободила не Советская Армия, не Советский Союз, а югославы сами. Несомненно, что югославский народ героически сражался против захватчиков. Но нужно совсем потерять чувство меры, чтобы утверждать, что Югославия одна, без Советского Союза, смогла бы победить Германию, Италию и других вассалов Гитлера и своими собственными силами освободить свою территорию. Зачем нужна такая явная фальсификация истории? У нас в этом же духе вела свою пропаганду реакция, чтобы ослабить авторитет Советского Союза в массах, чтобы подорвать узы дружбы между нашей страной и Советским Союзом, чтобы <sup>так</sup> можно было легче отдать нашу страну в подчинение империалистам. Разве югославские коммунисты не понимают, что такая пропаганда может иметь только такой политический смысл?

Не случайно поэтому, что Югославия, может быть, единственная страна в Европе, где не считают нужным иметь массовую организацию дружбы с Советским Союзом и воспитывать свой народ в духе привязанности и любви к братским народам Советской страны.

Отрицание решающей роли Советского Союза в деле освобождения всех народов от гитлеровской тирании связано с непониманием роли Советского Союза как руководящей силы демократического, антиимпериалистического лагеря, как оплота мира, независимости народов, оплота социализма во всем мире. В выступлениях некоторых югославских руководящих деятелей КПЮ дело доходит до того, что на одну доску ставят империалистические державы и СССР, что прямо или косвенно распространяют клевету о "русском империализме". Это та же самая тактика, какую использовали у нас до февраля с.г. реакционеры, открытые агенты западных империалистов.

Как раз наш народ снова убедился в принципиальной разнице между внешней политикой капиталистических держав и внешней политикой Советского Союза. В прошлом году у нас был катастрофический неурожай. При всех усилиях сдача хлеба государству оказалась меньше половины того количества, <sup>до которого урожай сл.</sup> которое нужно было, чтобы прокормить страну. В других условиях это означало бы голод, нищету трудящихся. Если бы даже мы получили некоторую помощь с запада на <sup>тех</sup> неравноправных условиях, которые теперь применяются американцами даже к Англии и Франции, это означало бы потерю экономической и политической независимости нашей страны, деградацию, перерождение всего народного хозяйства. Это приостановило бы наш путь к социализму и отбросило бы нашу страну на много лет назад.

Благодаря Советскому Союзу и лично тов. Сталину мы <sup>(не только)</sup> получили братскую помощь на равноправных <sup>(но очень для нас выгодных)</sup> условиях и могли избежать такой участи. Мы можем теперь быстрее продолжать

наш путь к социализму. Внешней и внутренней реакции не удалось использовать экономические трудности и, когда она в феврале с.г. бросила вызов, она была разбита под руководством нашей партии рабочим классом и народом. Рабочий класс и народ Чехословакии, ~~сплотившиеся в роковые дни в возрожденный Народный фронт~~, проявили в феврале высокую сознательность, единство и решимость. Но мы никак не склонны считать нашу февральскую победу чем-то самодовлеющим, изолированным. Мы знаем, что она стала возможной на фоне общей расстановки сил капитализма и социализма, которая создалась после победы Советского Союза над гитлеровской Германией, после образования новой демократии в странах Восточной и Юго-Восточной Европы.

Народная власть в этих странах стала возможной <sup>в первую очередь</sup> только в результате ~~сочетания~~ освободительной роли Советского Союза и ~~народно-освободительного движения народов~~. Если народы в этой части Европы могут стать на путь социализма, так это потому, что в 1917 году русские рабочие и крестьяне под руководством большевистской партии взяли власть в свои руки, ценой неизмеримых жертв из отсталой России построили могущественное социалистическое государство и под водительством тов. Сталина разбили германский империализм. Советский народ взял на себя историческую задачу: он своей грудью <sup>нашим</sup> разорвал цепь империалистической системы и открыл народам путь к социализму.

Нам кажется поэтому непомерно глупым и нелепым, когда один из руководителей КПЮ Моше Пьяде пишет в "Борбе" о том, что <sup>в Югославии</sup> форма государственной власти, форма классовой организации трудящихся выше, чем в СССР, где по-

строен социализм. Это связано с целой теорией, имеющей хождение в руководящих кругах КПЮ, где говорится о том, что Югославия якобы обогнала Советский Союз, что Советский Союз "перерождается", что он перестал быть революционным фактором и что решающим революционным фактором является теперь Югославия.

Такие "теории" могут иметь только <sup>одну</sup> цель <sup>изменить</sup> ~~дену союзна мизма~~ провокации, <sup>Руководители КПЮ должны сейчас</sup> чтобы под маской левацкого "революционерства" и разжигания национализма ~~можно было~~ ставить Югославию против Советского Союза и против стран новой демократии, ставить югославских коммунистов против ВКП/б/, раз"единять общий социалистический фронт в интересах империализма. <sup>144</sup> Поднимать руку против Советского Союза может только предатель социализма.

Мы считаем отношение к Советскому Союзу не только для коммунистов, но и для всех честных людей пробным камнем, вопросом всех вопросов. Ясно, что прежде всего страны новой демократии в условиях империалистической агрессии могут сохранить свою независимость и прокладывать путь к социализму <sup>с помощью</sup> только ~~(в теснейшем сотрудничестве с Советским Союзом и в условиях взаимной товарищеской помощи.~~ Иначе угрожает опасность их перерождения, восстановления капиталистических порядков.

У стран новой демократии нет всех сырьевых и других ресурсов для построения социализма. Дело идет о малых государствах, где имеются и другие трудности на пути к социализму. Этот путь поэтому настоятельно требует координации в области политики, экономики, <sup>Народной</sup> ~~армии~~ культуры и во всех других областях.

## Руководящая роль компартий

Мы полностью согласны с той характеристикой внешней и внутренней политики ЦК КПЮ, которую дал в своем докладе тов. Жданов. По нашему мнению, уход с позиций рабочего класса и переход на позиции мелкой буржуазии, народничества и кулаков, <sup>лишние к</sup> неправильная установка, что в переходной период между капитализмом и социализмом затухает классовая борьба, <sup>лишние к</sup> левачьи авантюристические шаги, направленные к декретированию социализма без трезвого учета классовых сил - это две стороны одной медали. Обе эти установки, на исторической первый взгляд противоречивые, проистекают из потери общей <sup>революционной</sup> исторической перспективы. Марксистско-ленинская установка борьбы за социализм заменяется перспективой превращения Югославии в придаток империалистической системы.

В связи с этим, <sup>становится явным</sup> ~~необходимо спросить~~ - почему руководители КПЮ умерщвляли коммунистическую партию, почему не дали партии развернуться в полнокровную, живую политическую организацию, в руководящую и направляющую силу страны, какой должна быть компартия, почему держали КПЮ на полугегемальном положении и превращали ее в административно-бюрократическую организацию. Партия как высшая форма классовой организации, как организация сознательного передового отряда рабочего класса и трудящихся, такая партия мешала бы проведению теперешней политики руководителей КПЮ. Опыт учит нас, что в условиях внутрипартийной демократии, с применением критики и самокритики, всегда разоблачались чуждые элементы. <sup>в отделе Коминтерна.</sup> ~~В СССР партия восстала против Троцкого, отвергла его.~~ Поэтому отсутствие партии, основанной на большевистских организационных началах, растворение компартии Югославии в Народном фронте нужно считать также звеном в логической цепи.

[ Борьба за строительство коммунистической партии Югославии как передового отряда трудящихся, борьба за устранение методов полуполюгальности и военного руководства, борьба за признание прав за членами партии, за внутрипартийную демократию, за право критики и самокритики - все это важные этапы на пути к изменению существующего неблагоприятного положения в Югославии.]

Критика ошибок, допущенных югославской компартией, имеет большое принципиальное значение. Мы хотим извлечь из нее все уроки.

У нас проявляется опасность в двух направлениях. Во-первых, после нашей победы над реакцией и после наших успехов в партии может проникнуть дух самоуспокоения, убеждение, что теперь уже все пойдет легко, без больших трудностей, что в стране нет сил, которые могли бы противостоять дальнейшему продвижению к социализму.

На последнем заседании ЦК тов. Готвальд серьезно предупредил о недооценке трудностей, которые нас еще ожидают. Он требовал, чтобы повсюду избавились от зазнайства, ~~учи-лись скромности.~~ *ути-лись скромности.* *На заседании ЦК также было сказано,* что дальнейшее продвижение к социализму требует повседневной борьбы против ~~капиталистических элементов, их ограничения и обузда-~~ *капиталистических элементов,* их ограничения и обуздания, прежде всего в деревне.

Вторая проблема состоит в том, что наша партия количественно значительно выросла и надо принять решительные меры к ее идейно-политическому и организационному укреплению. Мы ~~думаем,~~ *считаем,* что было правильным после освобождения и во время борьбы против реакции широко раскрыть двери партии. Это

нам помогло завоевать февральскую победу и закрепить ее на общих выборах.

Партийная организация, как целое, <sup>индивидуальности</sup> функционеры и члены партии с честью выполнили свой долг в феврале. Теперь наша партия достигла более 2 миллионов членов. <sup>К этому прибавится</sup> Мы ожидаем еще несколько десятков тысяч членов из рядов социал-демократии. ~~Мы~~ дали указание строго проверять и не принимать никого из социал-демократов, кто не стоит на позиции единства рабочего класса на основе марксизма-ленинизма. Из социал-демократии <sup>мы</sup> принимаются <sup>ею</sup> члены партии в индивидуальном порядке. Что касается социального состава партии, то мы имеем весьма положительный факт, что более половины всех членов - это рабочие. Но мы имеем здесь также ряд отрицательных явлений и не сделать из этого выводов было бы большой ошибкой. В рамках массового приема в партию проникло много мелкобуржуазных, случайных, карьеристских элементов. ~~Мы~~ делаем теперь более строгим прием новых членов в партию, готовим проверку всех членов к 1 января 1949 г. Целью этой проверки является исключение тех, кто недостоем носить почетное звание члена партии. Мы начинаем большую кампанию за повышение идеологического уровня, за воспитание новых кадров.

Тов. Готвальд на последнем заседании ЦК сказал, что лучшей школой является участие членов партии в повседневной жизни партии, при решении всех вопросов. Поэтому нужна внутрипартийная демократия и устранение всех попыток применять методы командования.

<sup>нам</sup> X X  
 \* Ву те <sup>нам</sup> уррнелі <sup>наш</sup> бнстнотъ уснлнтя  
 отордуннрнссне отордуннзма и врандвнтно  
 работенну классу нармоннзмн



сивными методами , как было с тов. Хебрангом и Жуйовичем.

На первом заседании Информбюро совсем иначе - по-большевистски и по-товарищески приняли критику французские и итальянские товарищи, которые тогда даже не знали, что их будут критиковать, и не имели возможности подготовиться. Тогда югославские представители считали критику <sup>эти партии</sup> правильным делом, участвовали в ней и даже злоупотребляли критикой. Теперь, когда критикуют их, они говорят, что это несправедливо, неравноправно, ~~не оскорбительно!~~ <sup>оскорбительно оскорбительно!</sup>

Дело здесь идет не о недоразумении между ВПК/б/ и КПЮ, а о принципиальном конфликте, так как ~~дело~~ касается отхода от антиимпериалистического социалистического фронта, касается измены делу социализма.

~~Коммунисты всегда опираются на силы рабочего класса, на силы народа. Можно поверить, что югославские коммунисты и югославский народ, который героически сражался во время народно-освободительной войны, сумеют найти правильный путь и вопреки зазнавшимся руководителям.~~

Первое заседание Информбюро принесло нам большую пользу, как и всем демократическим антиимпериалистическим силам во всем мире. Оно помогло нам дать ясную ориентацию партии, помогло идейно вооружить партию, исправить многие недостатки и, тем самым, помогло в нашей победе над реакцией.

Нынешнее заседание имеет не меньшее значение. Оно должно способствовать устранению всего того, что мешает дальнейшему продвижению вперед. Оно должно привести и несомненно приведет к еще гораздо более тесному международному сотрудничеству, к укреплению общего социалистического фронта, к сплочению коммунистических партий во главе с гордостью всех коммунистов, с передовым отрядом <sup>среди рабочих и крестьян</sup> ВПК/б/ <sup>под руководством тов. Галича.</sup>

*Handwritten notes in the left margin:*  
Информбюро - это первое дело рас. класса и все  
Трудовой массы, что свидетельствует о том, что  
в расовом классе и в расе неуживчив, прогрессивный тон



циализм, но даже нельзя сохранить независимость страны по отношению к империалистическому миру.

Руководящая роль СССР в демократическом лагере

Основным вопросом, кристаллизующим пунктом мы считаем отношение к Советскому Союзу, как к руководящей силе демократического, антиимпериалистического лагеря. Нет сомнения в том, что без Советского Союза была бы невозможной победа над гитлеровским фашизмом и стало бы невозможным освобождение европейских народов: Народно-освободительные силы других народов внесли свою лепту в дело победы, сражаясь бок о бок с советскими вооруженными силами, но решающая роль<sup>В</sup> освобождении европейских народов не только в Восточной, но и в Западной Европе принадлежит Советскому Союзу. У нас опыт такой, что наша реакция в своих целях всячески оспаривала роль Советского Союза в освобождении Чехословакии, пыталась эту роль уменьшить. Реакционеры всякий раз все время говорили, что Прагу освободила не Советская Армия, а вооруженное восстание населения. Они упрекали нас в том, что если мы говорим об освободительной роли Советской Армии, то этим якобы мы снижаем роль героических повстанцев и оскорбляем свой народ. Но наш народ понял причины - почему реакционеры стали вдруг защитниками народной чести, которую они не сумели защитить ни во время Мюнхена, ни во время оккупации. Это потому, чтобы снизить роль Советского Союза, чтобы им было возможно легче оторвать Чехословакию от Советского Союза и отдать ее империалистам.

Мы спрашиваем: как это возможно, что эту роль факционеров в Югославии взяли на себя люди, которые называют себя коммунистами? Как можно говорить, что Югославию освободила не Советская Армия, а югославский народ сам себя освободил? Ясно, что без героической борьбы Советской Армии, без ее победы над гитлеровской Германией не только не могло быть и речи об освобождении Югославии, но даже не могло быть речи и о народно-освободительной борьбе со сколько нибудь реальными перспективами.

Признание освободительной роли Советского Союза никак не может уменьшить действительно героическую борьбу югославского народа.

?? Но признание освободительной роли Советского Союза может идти не на пользу попыткам ослабить авторитет Советского Союза, изолировать от Советского Союза и отделиться от антиимпериалистического лагеря.

Дело идет не только об исторической правде, а об общей перспективе. Каждый, кто в духе марксизма-ленинизма проанализирует международное положение и увидит стремление империалистического лагеря во главе с США уничтожить суверенитет народов, политически и экономически подчинить себе все страны и превратить Европу в американский протекторат, тот должен оценить значение Советского Союза в деле защиты независимости, суверенитета и свободы народов. Теперь даже тем государствам, которые приняли план Маршалла, ясны его цели. Народы видят, в какое рабское положение приводит политика подчинения их стран империализму.

Политика Советского Союза принципиально отличается от этой империалистической политики. Мы это видели на своем собственном опыте. В прошлом году у нас был катастрофический неурожай. Если бы такое положение возникло раньше, без народно-

*Part  
Michigan  
K 8888*

-демократического режима, и если бы нам пришлось просить зерно у империалистов, то это привело бы не только к общему голоду и нищете трудящихся, но поставило бы страну в полное экономическое и политическое подчинение, по существу, к потере национальной независимости. Благодаря помощи Советского Союза мы избежали этой участи.

«Мир  
который  
деградает»

fonhlanice.  
Vedouci utolu 1948

vojine pred kom. , vojno. veliki ratni veci

Prvi schude Infanterie 9 ks. otazka jednoc. demokraticky  
auton. ni jako jednoc. vojno. otazka dalsiho vojno. Koordinace politiky  
ks. proti imp. planu a pred. au. imp. na problem Evropy, metropolit.  
Sam. otazka: <sup>sluzba, politicky, vojna</sup> nebo tab. imperialismu.  
Jedli je moznost nove jednoceni, mi spolup. s SSSR  
uchovat nezavislost jeni, budovat socialismus ve planid v' d a skit. Evropy.

1) fakt. otazka - <sup>konzervativni</sup> vedouci utoly Sovetskeho  
Svazu mi ovod. uvidi jako vedouci dly auton. tabora.

- a) neni ovod. evrop. uvidi - <sup>bez SSSR</sup> bez SSSR  
trabala a trocha ust - u nas vedec komuniste.  
moznost na tuto jizost. <sup>Andrujo</sup>
- b) poneri ni mezi Kapitol. a soc.  
miti. boj v kazdi jednoc. jeni na toto jizost.
- c) vijzuam SSSR ma boj za trochor.  
rozdel mezi politickou imp. + pol. SSSR  
neuvodi, zavodot=hlav -  
↳ reparace  
Marshal. plan

2) vijoj k socialismu

utolu strany. kao mysl: cestu

Tridni boje a cesta k socialismu.

Vedime v jugosl.

li), det. h' d' n

Komunisty - vice voj

chiden, sken, jh  
vsi k

Мы ~~знаем~~ уроки из положений  
в КТЮ должны служить поучением для  
всех партий и мы хотим ~~на~~ учиться на  
<sup>настоящей</sup> критике. На последнем заседании  
ЦК тов. Тютвалды серьезно предупредил  
партию от головокружения ~~и~~ от  
успехов, от зазнайства. Он <sup>осудил диктаторские методы некоторых функционеров</sup> указывал  
~~на~~, что основным методом ведения  
партии и воспитания её явенов  
является внутрипартийная демокра-  
тия, критика и самокритика.

Наша партия достигла более  
2 миллионов явенов. Это помогло нам  
победить в февралье и закрепить эту  
победу в выборах. Но теперь встает  
перед нами ряд вопросов, чтобы  
~~наши~~ политически, идеологически  
и организационно укрепить партию.  
Мы имеем положительный факт,  
что больше половины пленского

состава - это радостно. Но мы имеем <sup>(2)</sup>  
также ряд отрицательных явлений.  
Мы вводим теперь мероприятия,  
которые делают более тяжелым  
вступление в партию, готовим  
проверку всех членов партии к  
1. I 1949г. и наконец мы начинаем  
большую кампанию за повышение  
идеологического уровня партии.

Последнее заседание нашего  
ЦК предупредило также, что  
дальнейшая борьба за социализм  
в нашей стране требует ~~не~~ огра-  
ничения и обуздания капитали-  
стических элементов, прежде всего  
в деревне.

Я хочу тоже сказать несколько  
слов о нашем опыте с политикант-  
ством руководителей КПК. Мы  
не говорим уже о том, что в руко-  
водящих кругах КПК до ~~сих пор~~

(3)

высокомерно и оскорбительно  
вели себя в отношении также в  
на отношении нашей партии.

Они давали нам такие полити-  
ческие советы прошлым году, чтобы взорво  
штурмом пражский Град и аресто-  
вать Бенеша.

Когда дело шло о вооружении для  
греческих демократов то они сообщали  
греческим товарищам что мы не хотим  
им помогать, и с другой стороны  
они запретили перевозки вооружения  
из Чехословакии через югослав-  
скую территорию.

На основе всего этого мы  
полностью присоединяемся к тем  
выводам, которые здесь в своем  
докладе сделал тов. Мданов.  
Поведение руководителей КПЧЮ